



Comune di **NOCERA TERINESE**

(Provincia di Catanzaro)

COPIA

Deliberazione della **GIUNTA MUNICIPALE**

| | |
|---------------------------------------|---|
| N. 12 del 28.01.2020 | OGGETTO: Vertenza Comune di Nocera Terinese contro Avv. Franzì Stefano . Avvio procedure esecutive immobiliari e/o mobiliari per recupero Somme. Incarico all'Avv.to Rossella Mauro per la difesa tecnica. |
|---------------------------------------|---|

L'anno **Duemilaventi** il giorno **ventotto (28)** del mese di **Gennaio** alle ore **19,00** nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta Municipale si è riunita con la presenza dei Signori:

| | | PRESENZE | ASSENZE |
|---------------------|--------------|----------|---------|
| ANTONIO ALBI | Sindaco | SI | |
| FRANCESCO CARDAMONE | Vice-Sindaco | SI | |
| PATRIZIA VACCARO | Assessore | SI | |
| WALRWE GRANDINETTI | Assessore | SI | |
| ROSA VITELLINO | Assessore | -- | SI |

Partecipa il Segretario Comunale , **D.ssa Rosetta Cefalà**

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'argomento in oggetto indicato premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione, sono stati acquisiti i pareri a norma dell'art. 49, T.U. 267/2000 n. 267:

- ✦ In ordine alla regolarità tecnica del Responsabile del Servizio interessato;
- ✦ In ordine alla regolarità contabile:
 - del Responsabile di Ragioneria
 - del Responsabile del Servizio Finanziario



LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO che:

- Risulta pendente, a seguito di querela/denuncia sporta da questo Ente, dinnanzi al Tribunale di Roma – Sezione Penale, un procedimento a carico dell'Avv. Stefano Franzì per appropriazione indebita in danno del Comune di Nocera Terinese;
- Con deliberazione di Giunta comunale n. 57 del 15.11.2016, lo stesso Ente conferiva incarico all'Avv. Rossella Mauro del foro di Cosenza, per la costituzione di parte civile del Comune di Nocera Terinese;
- successivamente l'Avv. Rossella Mauro accertata un' omissione nella fase di indagine, che avrebbe potuto comportare la prescrizione del reato ,consigliava di abbandonare la costituzione di parte civile nel processo penale e promuovere un ordinario giudizio civile, con trascrizione della domanda giudiziaria sui beni immobili all'epoca intestati all'Avv. Stefano Franzì;
- con deliberazione di G.C. n. 22 del 19.01.2018, l'organo esecutivo dell'Ente, tenuto conto di quanto consigliato dal patrocinatore dell'Ente, emanava apposito atto di indirizzo nei confronti del Responsabile del Servizio Contenzioso, affinché provvedesse a promuovere un ordinario giudizio civile, con trascrizione della domanda giudiziaria sui beni immobili intestati all'Avv. Stefano Franzì, per il tramite di un professionista individuato ai sensi dell'art. 36, comma 2, del D. Lgs. N. 50/2016;
- con determina dell'Ufficio Contenzioso n. 2 del 22.02.2018, veniva affidato all'Avv. Rossella Mauro, del foro di Cosenza, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. A, del D.Lgs. 50/2016, l'incarico suddetto, in considerazione che avesse cognizione dei fatti , essendo stato già incaricato in passato per la difesa dell'Ente nel giudizio penale, a carico del Franzì, presso il Tribunale di Roma – Sez. Penale, come già sopra esplicitato;

PRESO ATTO della relazione all'uopo richiesta all'Avv. Mauro in ordine alla vicenda giudiziaria della quale la stessa è patrocinatore dell'Ente, acquisita a mezzo PEC in data 21.01.2020 inoltrata, altresì, all' Organo Straordinario di Liquidazione, dalla quale emerge **che:**

- in esecuzione della determina 02/2018, è stato attivato un procedimento monitorio, definitosi con il decreto ingiuntivo n. 606/2018, in danno dell'Avv. Franzì, per ottenere la condanna dello stesso alla restituzione delle somme indebitamente trattenute, pari ad € 111.824,74, oltre interessi legali, dalla data dell'incasso (23.02.2012), fino al soddisfo. Il decreto ingiuntivo di che trattasi è divenuto esecutivo in data 21.01.2019, notificato alla controparte con relativo atto di precetto, in data 23.01.2019;
- successivamente alla notifica dell'intimazione di pagamento e del precetto, il debitore richiedeva la revoca della concessa esecutorietà del decreto ingiuntivo n. 606/2018;
- il giudizio suddetto, veniva iscritto presso il Tribunale di Lamezia al n. NGR 2022/2018, nel quale si costituiva il Comune di Nocera Terinese, dando incarico sempre all'Avv. Mauro, lo stesso , tuttora in corso è stato rinviato all'udienza del-06.10.2020;
- il decreto ingiuntivo opposto, essendo ormai divenuto definitivo, perché non opposto nei termini di legge, costituisce a tutti gli effetti titolo esecutivo ai sensi dell'art. 642 e segg. , del c.p.c., per cui , stante il consiglio dello stesso legale, si reputa opportuno attivare la fase esecutiva per il recupero del credito, nelle forme sia del pignoramento immobiliare sull'unità abitativa, sulla quale è iscritta l'ipoteca, sia dell'esecuzione mobiliare, ponendo in essere le necessarie attività propedeutiche, ritenute funzionali alle procedure suddette ;

•



RITENUTO necessario provvedere in merito ed autorizzare il Sindaco pro tempore, legale rappresentante dell'Ente, a resistere in detto giudizio in nome e per conto del Comune medesimo;

RAVVISATA la necessità di conferire l'incarico legale per la difesa tecnica dell'Ente si reputa opportuno individuare allo scopo, l'Avv. Rossella Mauro del foro di Cosenza, atteso che la stessa ben conosce la problematica di che trattasi, nelle varie fasi giudiziali come sopra esposto, da qui la convenienza, anche sotto il profilo squisitamente economico;

CONSIDERATO che:

- l'art. 17 del D.lgs n.50/2016 esclude dall'applicazione delle disposizioni del nuovo codice degli appalti i servizi legali aventi ad oggetto, tra l'altro, "la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'art. 1 della legge 09.02.1982 n.31 e ss.mm.ii.";
- secondo il parere del 14 settembre 2017 della Commissione speciale del Consiglio di Stato, interpellata dall'Autorità Nazionale Anticorruzione: "Per espressa indicazione del codice dei contratti pubblici, i servizi legali di cui all'art. 17, comma 1, lett. d) sono esclusi dall'applicazione delle disposizioni del codice, anche in ragione di una rilevante – anche se non esclusiva – componente fiduciaria delle scelte, che pure deve essere tenuta in considerazione";
- l'art.17 del D.lgs n.50/2016 va coordinato con l'art.4 dello stesso D.lgs 50/2016 il quale prevede che l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'applicazione del codice, avviene nel rispetto dei principi di "economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità..."

DATO ATTO CHE, nel caso in esame, in applicazione del principio di proporzionalità, si ritiene ammesso l'affidamento diretto degli incarichi di patrocinio legale sotto la soglia dei 40.000,00 euro, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.lgs n.50/2016 e s.m. i. ;

CONSIDERATO che secondo il parere del Consiglio Nazionale Forense, deliberato il 15 dicembre 2017, i servizi legali elencati dall'art. 17 lett. d) del decreto legislativo 50/2016 "possono essere affidati dalle amministrazioni aggiudicatrici in via diretta e su base fiduciaria e nel rispetto dei principi generali che sempre guidano l'azione amministrativa";

RICHIAMATA altresì, in relazione all'affidamento dell'incarico di rappresentanza e difesa, la sentenza del TAR Puglia n. 875 del 31/05/2017, che evidenzia come l'affidamento di incarico legale relativo ad attività contenziosa sia sottratta al codice dei contratti e richiamata quindi, a proposito, la Sentenza del Consiglio di Stato n. 2730/2012, in data 11/05/2012;

RITENUTO di demandare al Responsabile dell'Area Amministrativa, gli adempimenti conseguenziali, ivi compresa l'adozione della determinazione di impegno di spesa e la trasmissione del presente deliberato e degli atti conseguenziali all'Organo Straordinario di Liquidazione di questo Ente, atteso che gli oneri economici discendenti dalla delibera de qua, sono da imputare alla massa passiva dell'Ente, la stipula della convenzione d'incarico, secondo lo schema che si approva con il presente atto, all.sub. A), quale parte integrante e sostanziale;

VISTA la faq ex CIVIT (oggi ANAC) 17/09/2013 che stabilisce che qualora venga attribuito ad un professionista un incarico per la difesa e la rappresentanza dell'Ente in relazione a singole controversie, l'Amministrazione è tenuta, ai sensi dell'art. 15, cc. 1 e 2, del d.lgs. n.33/2013, a pubblicare i relativi dati sul sito istituzionale, all'interno della sezione "Amministrazione trasparente", sotto-sezione di primo livello "Consulenti e collaboratori";

ACQUISITI i pareri favorevoli espressi dai responsabili interessati in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente proposta ai sensi dell'art. 49, comma 1 e dell'art.147 bis comma 1 del D.Lgs. del 18 agosto 2000 n.267 e s.m.i..

CON VOTI unanimi favorevoli resi nelle forme di legge,

D E L I B E R A

La premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente dispositivo.

1. **Di avviare** nei confronti dell'Avv. Franzì Stefano da Roma, le procedure esecutive, immobiliari e mobiliari di cui in premessa, in esecuzione del decreto ingiuntivo n. 606/2018, esecutivo dal 21.01.2019, ai sensi dell'art. 647 CPC ,per il recupero delle somme indebitamente trattenute, dallo stesso pari ad € 111.824,74, oltre interessi legali, dalla data dell'incasso fino al soddisfo;
2. **Di autorizzare** il Sindaco a costituirsi, in nome e per conto dell'Ente ,negli instaurandi giudizi esecutivi a carico dell'Avv. Franzì Stefano, nonché a sottoscrivere il mandato ed a conferire apposita procura speciale alle liti relativamente alle procedure di che trattasi.
3. **Di individuare** , allo scopo, per i motivi esposti in narrativa che si danno per interamente richiamati e trasfusi, l'Avv. Rossella Mauro del foro di Cosenza, al quale conferire l'incarico della difesa tecnica del Comune di Nocera Terinese nelle instaurande procedure esecutive di cui in premessa, con tutte le facoltà di legge, ivi comprese quelle di proporre e sottoscrivere ricorsi incidentali, domande riconvenzionali e risarcitorie, formulare istanze, rinunciare agli atti, farsi sostituire, e con facoltà di domiciliarsi, e porre in essere tutte le necessarie attività propedeutiche, ritenute funzionali alle procedure suddette , il tutto nell'interesse dell'Ente Rappresentato.
4. **di riservare** a separato atto del Responsabile dell'Area Amministrativa, l'adozione degli atti amministrativi di competenza , tra i quali la determinazione di impegno di spesa di € 3.500,00 oltre oneri di legge, come in premessa, previa sottoscrizione di apposito disciplinare d'incarico da stipulare con il legale incaricato nel rispetto dello schema che, in allegato **sub A** , si approva con il presente atto, quale parte integrante e sostanziale .
5. **Dare atto che** tutti gli oneri economici, inerenti e conseguenti il presente deliberato, gravano sulla massa passiva dell'Ente per cui il presente atto e gli atti gestionali conseguenti verranno inoltrati all'Organo Straordinario di Liquidazione (O.S.L.) dell'Ente.
6. **Di trasmettere** al legale di cui sopra, per opportuna conoscenza, copia della presente deliberazione.
7. **Di disporre** la pubblicazione della presente e degli atti inerenti e conseguenti, a cura del Responsabile dell'Area amministrativa , sul sito istituzionale dell'Ente, all'Albo Pretorio on-line e nella Sezione Amministrazione Trasparente, sottocategoria di 1° livello "Consulenti e collaboratori", ai sensi del D.Lgs. N. 33/2013.
8. **di dichiarare** la presente deliberazione ,con separata votazione unanime, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18/8/2000 n. 267, stante l'urgenza di provvedere in merito.

COMUNE DI NOCERA TERINESE

Provincia di Catanzaro

Proposta di deliberazione per:

Giunta Comunale

Consiglio Comunale

OGGETTO: Vertenza Comune di Nocera Terinese contro Avv. Franzì Stefano (Roma). Avvio procedure esecutive immobiliari e/o mobiliari per recupero somme. Incarico all'Avv.to Rossella Mauro per la difesa tecnica.

PARERI AI SENSI DELL'ART. 49, comma 1° del D.Lgs. 267/2000,
così come integrato e modificato dal D.L. 174/2012, convertito in legge 213/2012

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della deliberazione sopra indicata.

Nocera Terinese , li 28.01.2020

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Macchione Giovanni Eugenio

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della deliberazione sopra indicata.

Nocera Terinese , li 28.01.2020

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Macchione Giovanni Eugenio

COMUNE DI NOCERA TERINESE

Letto, confermato e sottoscritto

Il Sindaco

f.to Ing. Antonio Albi

Il Segretario Comunale

f.to Dott.ssa Rosetta Cefalà

CERTIFICATO di PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata, per rimanervi per 15 giorni consecutivi, all'Albo Pretorio on-line di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009 n. 69).

Nocera Terinese lì 31.01.2020

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Dott.ssa Rosetta Cefalà

Il sottoscritto Segretario Comunale, VISTI gli Atti d'Ufficio

ATTESTA

che la presente Deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line sul sito web istituzionale di questo comune, accessibile al pubblico (art. 32, c 1, della Legge n. 18.06.2009, n. 69 e s.m.i.) per quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 2, D.Lgs. 267/2000);

- che contestualmente all'affissione all'Albo è stata comunicata ai Capi Gruppo Consiliari in data 31.01.2020 prot. n.896

- che la presente Deliberazione è divenuta esecutiva in data 31.01.2020

| |
|---|
| X |
|---|

perché dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n° 267/2000.

| |
|--|
| |
|--|

perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3, del D.Lgs. n°267/2000).

Nocera Terinese, lì **31.01.2020**

Il Segretario Comunale

f.to d.ssa Rosetta Cefalà

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo

Dalla residenza municipale, lì _____

Il Segretario Comunale

Dott.ssa Rosetta Cefalà