



Comune di NOCERA TERINESE

(Provincia di Catanzaro)

copia

Deliberazione del Commissario Prefettizio con i poteri della Giunta

N. 2 del 31.05.2021	OGGETTO: Caruso Saverio e altri- Atto di citazione in appello- Corte d'Appello di Catanzaro- Costituzione in giudizio dell'Ente. Affidamento incarico professionale per difesa tecnica.
--	--

L'anno **duemilaventuno** il giorno **trentuno (31)** del mese di **Maggio** dalle ore **16,30** nella sede comunale, il Commissario Prefettizio, Dott.ssa Laura Rotundo, con l'assistenza del Segretario comunale Dott.ssa Cinzia Sandulli, ha adottato la deliberazione in oggetto.

IL COMMISSARIO PREFETTIZIO

Premesso che:

- con nota prot. n. 2931(O.S.L.) del 26.06.2021 il Commissario Straordinario di Liquidazione del Comune di Nocera Terinese, informava l'Ente dell'atto di citazione in appello proposto dinanzi la Corte d'Appello di Catanzaro dall'Avv. Spinelli, difensore costituito ad litem del Sig. Caruso Saverio avverso la sentenza n. 857/2019 del 09.10.2019, emessa dal Tribunale Civile di Lamezia Terme;
- nella medesima nota prot. n. 2931/2021 l'O.S.L. comunica che ai fini di una continuità difensiva e risparmio di spese, reputa di dover affidare la difesa all'Avv. Ortensio Mendicino, in luogo del precedente affidamento congiunto ad una pluralità di avvocati, chiedendo all'Ente di adottare apposita deliberazione di Giunta comunale per la difesa dell'Ente, attesa la conformità ai parametri del preventivo ex art. 13, comma 5, L. 247/2012 proposto dal medesimo professionista, le cui spese graveranno interamente sull'Organismo Straordinario di Liquidazione;

Considerato che con successiva nota acclarata al prot. dell'ente al n. 0003672 del 14.05.2021 l'Avv. Luisa Ciminò, in qualità di consulente dell'OSL evidenziava al Commissario Straordinario la necessità di costituzione nel giudizio d'appello de quo, sottolineando che le spese della costituzione sono a carico dell'Organismo Straordinario di Liquidazione;

Preso atto che l'udienza fissata nell'atto di citazione dinanzi la Corte d'Appello di Catanzaro è prevista per il 26 maggio 2021;

Preso atto che:

- in ragione dell'istruttoria effettuata , ricorrono fondati motivi per costituirsi nel giudizio di appello e confutare tutte le prospettazioni formulate dalla parte ricorrente;
- allo scopo, risulta indispensabile costituirsi in giudizio e procedere alla nomina dell'Avv. Ortensio Mendicino che possa assicurare adeguata difesa tecnica in favore del Comune, al fine di tutelarne le ragioni;

Ritenuto di autorizzare il Commissario Prefettizio, legale rappresentante dell'Ente, alla costituzione innanzi alla Corte d'Appello di Catanzaro;

Accertato che all'interno della struttura non vi è l'ufficio Legale, per cui necessita affidare a professionista esterno l'incarico per la difesa dell'ente ;

Ravvisata la necessità , pertanto, di dover conferire incarico legale per la difesa tecnica dell'ente innanzi alla Corte d'Appello di Catanzaro all'avvocato Ortensio Mendicino, con pregressi rapporti professionali con il Comune di Nocera Terinese, dando atto che nessun onere è previsto a carico del bilancio dell'Ente, gravando al contrario sulla gestione dell'OSL;

Atteso che le vigenti norme del TUEL - D.lgs. 267/2000 - consentono di perseguire gli indirizzi programmatici anche attraverso il conferimento di un incarico esterno ad alto livello, per il raggiungimento degli obiettivi prefissati dall'amministrazione;

Richiamata la sentenza del T.A.R. Bari, Sez. II, 11 dicembre 2017, n. 1289, ove precisato che l'affidamento degli incarichi di difesa in giudizio da parte della Pubblica Amministrazione, consistente nel conferimento del singolo incarico episodico ad un legale legato alla necessità contingente, non costituisce appalto di servizi legali, ma integra un contratto d'opera intellettuale incompatibile con la specifica disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica;

Vista la sentenza nella causa C-264/18, ove la Corte di Giustizia Ue si è espressa ritenendo che l'affidamento della difesa in giudizio della pubblica amministrazione ad un avvocato del libero foro si configura come un rapporto *intuitu personae*, caratterizzato dalla massima riservatezza, ed è escluso dall'ambito delle direttive appalti;

Rilevato che in relazione all'affidamento dell'incarico di che trattasi:

- a) l'oggetto della prestazione corrisponde alle competenze attribuite dall'ordinamento all'amministrazione comunale ed è coerente con le esigenze di funzionalità dell'amministrazione medesima;

b) con il presente atto viene attestata l'impossibilità oggettiva e soggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili all'interno dell'Ente, atteso che l'attività richiesta al professionista postula il possesso di specifico titolo di studio e l'iscrizione all'albo professionale degli Avvocati, per la quale nessuna professionalità tra quelle esistenti attualmente nell'organico comunale è in grado di corrispondere, per assenza della necessaria qualificazione professionale;

c) la prestazione è di natura temporanea ed altamente qualificata;

Visto l'art.163 del TUEL 267/2000,in ordine all'esercizio provvisorio;

Vista la faq ex CIVIT (oggi ANAC) 17/09/2013 che stabilisce che qualora venga attribuito ad un professionista un incarico per la difesa e la rappresentanza dell'Ente in relazione a singole controversie, l'Amministrazione è tenuta, ai sensi dell'art. 15, cc. 1 e 2, del d.lgs.n.33/2013, a pubblicare i relative dati sul sito istituzionale, all'interno della sezione "Amministrazione Trasparente", sotto-sezione di primo livello "Consulenti e collaboratori";

Visto il D.Lgs. 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale e il vigente Regolamento dei Servizi e degli Uffici;

Acquisiti i pareri favorevoli espressi dai responsabili interessati in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente proposta ai sensi dell'art. 49 , comma 1 e dell'art.147 bis comma 1 del D.Lgs. del 18 agosto 2000 n.267 e s.m.i.;

DELIBERA

La premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente dispositivo.

1. **Di costituirsi** nel giudizio di appello proposto dinanzi la Corte d'Appello di Catanzaro dall'Avv. Spinelli, difensore costituito ad litem del Sig. Caruso Saverio avverso la sentenza n. 857/2019 del 09.10.2019, emessa dal Tribunale Civile di Lamezia Terme;
2. **Di autorizzare** il Commissario Prefettizio a costituirsi, in nome e per conto dell'Ente, nel giudizio di che trattasi, nonché a sottoscrivere il mandato ed a conferire apposite procura speciale alle liti relativamente alla vertenza de qua.
3. **Di affidare**, allo scopo, per i motivi esposti in narrativa che si danno per interamente richiamati e trasfusi, l'incarico per la rappresentanza e difesa in giudizio nella controversia in parola all'Avv. Ortensio Mendicino, conferendo allo stesso ampio mandato di difendere e rappresentare l'Amministrazione Comunale di Nocera Terinese in tale procedura, con tutte le facoltà di legge, formulare istanze, rinunciare agli atti, farsi sostituire, e con facoltà di domiciliarsi, il tutto nell'interesse dell'Ente Rappresentato.

4. **Dare atto che** nessun onere finanziario è a carico del Comune di Nocera Terinese in conseguenza del presente incarico, rientrando nella gestione dell'OSL;
5. **Di trasmettere** al legale di cui sopra, per opportuna conoscenza, copia della presente deliberazione.
6. **Di disporre** la pubblicazione della presente sul sito istituzionale dell'Ente, all'Albo Pretorio on-line e nella Sezione "Amministrazione Trasparente", sottocategoria di 1° livello "Consulenti e collaboratori", ai sensi del D.Lgs.N.33/2013.
7. **Di dichiarare** la presente deliberazione con separate votazione unanime immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.18/8/2000n.267, stante l'urgenza di provvedere in merito.

COMUNE DI NOCERA TERINESE

Provincia di Catanzaro

Proposta di deliberazione del Commissario Prefettizio assunta con i poteri della

Giunta Comunale

Consiglio Comunale

OGGETTO: Caruso Saverio e altri- Atto di citazione in appello- Corte d'Appello di Catanzaro- Costituzione in giudizio dell'Ente. Affidamento incarico professionale per difesa tecnica.

PARERI AI SENSI DELL'ART. 49, comma 1° del D.Lgs. 267/2000, così come integrato e modificato dal D.L. 174/2012, convertito in legge 213/2012

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della deliberazione sopra indicata. Nocera Terinese, lì 31.05.2021

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.TO Sig.ra Cembalo Giuliana

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Visto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della deliberazione sopra indicata.

Nocera Terinese, lì 31.05.2021

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.TO Sig. Benvenuto Romano

COMUNE DI NOCERA TERINESE
(Prov. di Catanzaro)

Del che il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

Il Commissario Prefettizio
F.TO Dott.ssa Laura Rotundo

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO Avv. Cinzia Sandulli

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'Ufficio,

A T T E S T A

Che la presente deliberazione:

- E' stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line in data 07.06.2021 al n. _____ in ottemperanza all'art. 32 della Legge 69/2009 e s.m.i., per n. 15 (quindici) giorni consecutivi (art. 124, comma 2, D.Lgs. n. 267/2000);

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO Avv. Cinzia Sandulli

Il sottoscritto inoltre

A T T E S T A

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 07.06.2021;

- × perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267);
- perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 comma 3, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267).

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO Avv. Cinzia Sandulli

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Dalla Residenza municipale, 07.06.2021

Il Segretario Comunale
Avv. Cinzia Sandulli